ការវាយតម្លៃបឋមលើផលប៉ះពាល់

បញ្ញត្តិកម្ម	:	**សេចក្តីព្រាងច្បាប់ស្តីពីការប្រកួតប្រជែង ជំពូកទី៣. ផ្នែកទី២: ការរំលោភបំពានដោយជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ (មាត្រា១៣: សកម្មភាពមិនស្របច្បាប់នានារបស់បុគ្គលដែលមានជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ)**
ក្រសួង	:	ពាណិជ្ជកម្ម
លេខយោង	:	០០៧/ព.ណ
កាលបរិច្ឆេទចាប់ផ្តើម	:	ថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០១៧
កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់	:	ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨

អត្ថាធិប្បាយសង្ខេបអំពីសំណើបញ្ញត្តិកម្ម

ដើម្បីចូលជាសមាជិកអង្គការពាណិជ្ជកម្មពិភពលោក (WTO) និង សហគមន៍សេដ្ឋកិច្ចអាស៊ាន (AEC) ក៏ដូចជាដើម្បីសម្របខ្លួនចូលក្នុងចរន្តសេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារពិភពលោក រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាបានតម្រូវឲ្យបំពេញលក្ខខណ្ឌនានា រួមទាំងការបង្កើតច្បាប់មួយចំនួន ក្នុងនោះច្បាប់ស្តីពី"ការប្រកួតប្រជែង" ក៏ជាលក្ខខណ្ឌដ៏ចំបងមួយផងដែរ ។

ដោយឡែកចំពោះសហគមន៍អាស៊ាន គ្រប់បណ្តាប្រទេសជាសមាជិក បានរម្រូវឲ្យមានច្បាប់ស្តីពី"ការប្រកួតប្រជែង" នៅឆ្នាំ២០១៥ ក៏ប៉ុន្តែគិតពីថ្ងៃចាប់ផ្តើមកសាង រហូតមកដល់ពេលបច្ចុប្បន្ន អស់រយៈកាលជាង ០៨ (ប្រាំបី) ឆ្នាំកន្លងមកហើយ ច្បាប់នេះនៅតែជាសេចក្តីព្រាងនៅឡើយ ដោយសារតែមានកិច្ចពិភាក្សាចំរូងចំរះទៅលើមាត្រាជាច្រើន ក្នុងនោះមាត្រា១៣ ក្នុងផ្នែកទី២ នៃជំពូកទី៣ ដែលចែងអំពី "ការរំលោភបំពានដោយជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ" ក៏ត្រូវបានចោទជាបញ្ហា មិនទាន់ទទួលបានការយល់ព្រមអនុម័តនៅឡើយ ។

"ជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ" សំដៅដល់ស្ថានភាពមួយដែលបុគ្គលណាមួយ ឬ រួមគ្នាជាមួយបុគ្គលផ្សេងទៀតស្ថិតក្នុងជហរលើទីផ្សារក្នុងការធ្វើសកម្មភាពនានា ដោយគ្មានការរារាំង រិតត្បិត ពីគូប្រកួតប្រជែង ឬ គូប្រកួតប្រជែងសក្តានុពលនានា ។

ក្នុងចំណោមប្រទេសសមាជិកអាស៊ានទាំង ១០ គឺប្រទេសចំនួន ០៩ មានច្បាប់ស្តីពី"ការប្រកួតប្រជែង" ដែលនៅក្នុងមាត្រានៃច្បាប់ទាំងនោះក៏មានចែងផងដែរអំពី "ការរំលោភបំពានដោយជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ" ។

នៅក្នុងកិច្ចសហការដៃគូសេដ្ឋកិច្ច ប្រទេសមួយចំនួនរួមទាំងប្រទេសជាសមាជិកសហគមន៍សេដ្ឋកិច្ចអាស៊ានផង បានសួរនាំកម្ពុជាអំពីវត្តមាននៃច្បាប់នេះ ក្នុងគោលបំណងចង់បង្កើតធុរកិច្ចថ្មីៗ ដើម្បីចូលរួមចំណែកក្នុងការជម្រុញកំណើនសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាបន្ថែមទៀត តាមរយៈការប្រកួតប្រជែងដោយស្មើភាព ដើម្បីផ្តល់

លទ្ធភាពដល់អ្នកប្រើប្រាស់ ឬ អតិថិជនឲ្យទទួលបាននូវ ផលិតផល និង សេវាកម្ម ដែលមានតម្លៃកាន់តែទាប និង ប្រកបដោយគុណភាព ពោលគឺក៏ដូចជាដើម្បីឲ្យមានការធានានូវការទប់ស្កាត់សកម្មភាព ការរារាំង រិតត្បិត និង បង្ខូចការប្រកួតប្រជែង ដែលធ្វើឡើងតាមរយៈ "ការរំលោភបំពានដោយជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ" នេះ ។

នៅក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ក៏មានចែងអំពីប្រព័ន្ធសេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារសេរី ដែលផ្តល់លទ្ធភាពឲ្យមានការប្រកួតប្រជែងដោយស្មើភាព ក្នុងគោលបំណងដើម្បីជម្រុញឲ្យមានកំនើនវិនិយោគ ក៏ដូចជាធុរកិច្ចថ្មីៗ នៅក្នុងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ។

ដើម្បីសម្រេចបាននូវការសន្យារបស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ជាមួយអង្គការពាណិជ្ជកម្មពិភពលោក និង សហគមន៍អាស៊ានអំពីរឿងនេះ នាយកដ្ឋាននីតិកម្ម និង នាយកដ្ឋានកិច្ចការប្រកួតប្រជែង នៃក្រសួងពាណិជ្ជ-
កម្ម ជាអ្នកទទួលខុសត្រូវក្នុងកិច្ចសហការជាមួយដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ លើការស្រាវជ្រាវ រៀបចំ ចងក្រង និង ជម្រុញដំណើរការតាក់តែងច្បាប់ស្តីពី "ការប្រកួតប្រជែង" ឲ្យបានល្អិតល្អន់ សព្វជ្រុងជ្រោយ និង មានគុណភាពស្របតាមបទដ្ឋានជាតិ និង អន្តរជាតិ ។

មាត្រានេះ នឹងគ្របដណ្តប់លើបុគ្គលទាំងឡាយណាដែលធ្វើសកម្មភាពធុរកិច្ចដោយ រារាំង រិតត្បិត ឬ បង្ខូចការប្រកួតប្រជែងនៅក្នុងទីផ្សារ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា តាមរយៈ "ការរំលោភបំពានដោយជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ" ។

ច្បាប់ស្តីពី "ការប្រកួតប្រជែង" មានផ្នែកសំខាន់ៗចំនួន ០៣ (បី) គឺ៖

១/. កិច្ចព្រមព្រៀងរារាំងការប្រកួតប្រជែង (ការព្រមព្រៀងខ្សែផ្តេកមិនស្របច្បាប់ ហៅកាត់ថា កាតែល-Cartel និង ការព្រមព្រៀងខ្សែឈរដែលមិនស្របច្បាប់)

២/. ការរំលោភបំពានដោយជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ និង

៣/. ការរួមបញ្ចូលគ្នានៃធុរកិច្ច ។ ដែលសកម្មភាពទាំងនេះអាចប្រព្រឹត្តឡើងដោយខុសច្បាប់នៅក្នុងចរន្តសេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារសេរី និង បង្កឲ្យមានផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដល់សេដ្ឋកិច្ចជាតិ ។

ដូច្នេះនៅក្នុងជំពូកទី៣. ផ្នែកទី២. មាត្រាទី១៣ នៃច្បាប់នេះ (ការរំលោភបំពានដោយជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ) ក៏ជាផ្នែកមួយយ៉ាងសំខាន់មិនអាចខ្វះបាន ក្នុងការទប់ស្កាត់នូវសកម្មភាពការរារាំង រិតត្បិត និង បង្ខូចការប្រកួតប្រជែង ។

ដោយសារទីផ្សារកម្ពុជាមានទំហំតូច អាចបង្កលក្ខណៈងាយស្រួលដល់ក្រុមហ៊ុនធំៗ ដែលមាន"ជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ" ធ្វើសកម្មភាពរារាំង រិតត្បិត និង បង្ខូចការប្រកួតប្រជែង **ទើបមាត្រា១៣ នៃសេចក្តីព្រាងច្បាប់នេះត្រូវបានស្នើសុំការយល់ព្រមអនុម័ត** ក្នុងគោលបំណងដើម្បីចូលរួមការពារ និង ជំរុញឲ្យមានការប្រកួតប្រជែងដោយសេរី និង ស្មើភាព ។ លើសពីនេះ គឺដើម្បីបង្កើតឲ្យមានបរិយាកាសអាជីវកម្ម និង វិនិយោគទុនថ្មីៗបន្ថែមទៀត ដោយផ្តល់លទ្ធភាពពិសេសជូនអ្នកប្រើប្រាស់ ឬ អតិថិនឲ្យមានជម្រើសច្រើនក្នុងការស្វែងរកផលិតផល និង សេវាកម្មដែលមានតម្លៃកាន់តែទាប និង ប្រកបដោយគុយភាព ។

ប្រភេទបញ្ញត្តិកម្ម៖

ច្បាប់	ព្រះរាជក្រឹត្យ	អនុក្រឹត្យ	ប្រកាស	សេចក្តីសម្រេច	សារាចរ	ផ្សេងៗទៀត

☑	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ផលប៉ះពាល់នៃសំណើបញ្ញត្តិកម្មលើវិស័យ៖

☑ សេដ្ឋកិច្ច ☑ សង្គមកិច្ច ☑ កសិកម្ម ☐ បរិស្ថាន

១. ការកំណត់បញ្ហា

១.១. បញ្ហាចម្បងដែលបញ្ញត្តិកម្មនេះមានបំណងដោះស្រាយ

- **ទប់ស្កាត់ការរារាំង រិតត្បិត និង បង្ខូចការប្រកួតប្រជែងដោយបុគ្គលដែលមាន"ជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ"**

ជាទូទៅ នៅក្នុងចរន្តសេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារសេរី ប្រសិនបើអាជីវកម្មរបស់បុគ្គលណាមួយ ឬ ក្រុមបុគ្គលណាមួយ មានជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារហើយ បុគ្គលទាំងនោះតែងតែរិះរកគ្រប់វិធីដើម្បីការពារ និង ពង្រីកអាជីវកម្ម ឬ ស្វែងរកផលចំណេញបន្ថែមទៀតសម្រាប់ខ្លួន ក៏ប៉ុន្តែវិធីដែលពួកគេយកមកប្រើប្រាស់ដើម្បីទទួលបានផលចំណេញកាន់តែច្រើននោះ តែងតែបង្កឲ្យមានផលប៉ះពាល់ដល់គូប្រកួតប្រជែង អតិថិជន អ្នកប្រើប្រាស់ទូទៅ និង សេដ្ឋកិច្ចជាតិផងដែរ ។

សកម្មភាពដែលពួកគេតែងតែប្រព្រឹត្ត គឺរួមមានដូចខាងក្រោម៖

១. ការតម្រូវ ឬ ការបញ្ចុះបញ្ចូលឱ្យអ្នកផ្គត់ផ្គង់ ឬ អតិថិជនមិនឱ្យធ្វើអាជីវកម្មជាមួយគូប្រកួតប្រជែងណាមួយ ឬ គូប្រកួតប្រជែងសក្តានុពល ។

២. ការបដិសេធមិនព្រមផ្គត់ផ្គង់ទំនិញ ឬ សេវាកម្មឱ្យគូប្រកួតប្រជែងណាមួយ

៣. ការលក់ទំនិញ ឬ សេវាក្នុងលក្ខខណ្ឌដែលអ្នកទិញត្រូវទិញទំនិញ ឬ សេវាផ្សេងៗ ដោយឡែកដែលមិនទាក់ទងនឹងកម្មវត្ថុនៃកិច្ចសន្យា ។

៤. ការលក់ទំនិញ ឬសេវាកម្មក្នុងតម្លៃទាបជាងថ្លៃដើមផលិត និង

៥. ការបដិសេធមិនឱ្យគូប្រកួតប្រជែងណាមួយ ប្រើប្រាស់មធ្យោបាយចាំបាច់ ។

<u>ជាក់ស្តែងយើងសង្កេតឃើញថា កន្លងមកមានសកម្មភាពរំលោភបំពានដោយជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ ហើយយើងក៏សង្ស័យថា ក្រុមហ៊ុនមួយចំនួនផ្សេងទៀតដែលមានជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារបានធ្វើសកម្មភាពរាំង រិតត្បិត និង បង្ខូចការប្រកួតប្រជែងផងដែរដូចជា</u>៖

ក/- ក្នុងវិស័យទូរគមនាគមន៍៖ នៅឆ្នាំ២០០៨ ក្នុងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មានក្រុមហ៊ុនផ្តល់សេវាទូរស័ព្ទចំនួនតែ ០៤ (បួន) ប៉ុណ្ណោះ ។ ក្រោយមកនៅឆ្នាំ២០១០ ក្រុមហ៊ុនផ្តល់សេវាទូរស័ព្ទបានកើនឡើងដល់ចំនួន ១០ (ដប់) ដោយគិតបញ្ចូលទាំងក្រុមហ៊ុនថ្មីមួយដែលទើបបង្កើតផងដែរ ។ ដោយមានការប្រកួតប្រជែងយ៉ាងខ្លាំងក្លា ក្រុមហ៊ុនដែលមានជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារក្នុងការផ្តល់លទ្ធភាពឲ្យអតិថិជនហៅទូរស័ចេញបានច្រើន (Access to calling) បានប្រើប្រាស់គ្រប់មធ្យោបាយ ដើម្បីបន្ទាបតម្លៃហៅទូរស័ព្ទចេញរបស់ក្រុមហ៊ុនខ្លួនមកត្រឹមតែ ០៤ សេន/នាទី តែប៉ុណ្ណោះ ដែលនេះ*ជាតម្លៃទាបជាងថ្លៃដើមផលិត* ក្នុងគោលបំណងដើម្បីផ្តួលគូប្រកួតប្រជែងបានសិន ទើបអាចតម្លើងថ្លៃហៅចេញឲ្យបានខ្ពស់វិញ ។ ក្រោយពីសង្គ្រាមថ្លៃនេះ (Price War) គឺ

គ្មានគូប្រកួតប្រជែងណាមួយទទួលបានផលចំណេញឡើយ មិនតែប៉ុណ្ណោះថែមទាំងបណ្តាលឲ្យបរិយាកាសអាជីវកម្ម ក៏ដូចជាសេដ្ឋកិច្ចលើវិស័យនេះកាន់តែអាក្រក់ឡើង ដោយធ្វើឲ្យទីផ្សារមិនមានគូប្រកួតប្រជែងទៀតឡើយ ដែលសកម្មភាពទាំងនេះ គឺត្រូវបានហាមឃាត់ដោយច្បាប់ស្តីពីការប្រកួតប្រជែង ។

ដោយសារព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាមិនទាន់មានច្បាប់នេះ រាជរដ្ឋាភិបាលបានសម្រេចធ្វើអន្តរាគមន៍ដោយចេញលិខិតប្រកាសអន្តរក្រសួងលេខ: ចុះថ្ងៃទី ខែ ឆ្នាំ២០១៤ ស្តីអំពីការកំណត់តម្លៃ (Predatory Pricing) ហៅទូរស័ព្ទចេញ មិនឲ្យលើសពី 0៤ សេន/នាទី ឡើយ ។

ខ/- ក្នុងវិស័យដឹកជញ្ជូន: ក្រុមហ៊ុនមួយចំនួន ដែលមានជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារផ្នែកដឹកជញ្ជូន អាចបញ្ចុះបញ្ចូលអ្នកផ្តល់សេវាកម្មកំពង់ផែផ្លូវទឹក ឬ កំពង់ផែស្ងួត មិនឲ្យផ្តល់សេវាកម្មដល់ក្រុមហ៊ុនផ្សេងទៀតដែលជាគូប្រកួតប្រជែងរបស់ខ្លួន ដែលសកម្មភាពនេះអាចចូលរួមធ្វើឲ្យតម្លៃនៃការដឹកជញ្ជូនកើនឡើងយ៉ាងខ្ពស់ ។

គ/- ក្នុងវិស័យកសិកម្ម: ក្រុមហ៊ុនដែលមានជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារក្នុងការប្រមូលទិញស្រូវដើម្បីផលិតជាអង្ករសម្រាប់លក់ ឬ នាំចេញ អាច*តម្រូវ ឬ បញ្ចុះបញ្ចូលអ្នកផ្គត់ផ្គង់ ឬ អ្នកផ្តល់សេវាកម្ម*ដែលមានម៉ាស៊ីនច្រូត និងម៉ាស៊ីនសម្ងួតស្រូវ មិនឲ្យធ្វើសេវាកម្មច្រូត ឬ សម្ងួតស្រូវឲ្យប្រជាកសិករណា ដែលមិនលក់ស្រូវឲ្យខ្លួននាពេលប្រមូលផលនោះឡើយ ឬ បញ្ចុះបញ្ចូលអ្នកមានម៉ាស៊ីននោះ ឲ្យផ្តល់សេវាកម្មច្រូត ឬ សម្ងួត នៅដំណាក់កាលចុងក្រោយគេ ដែលការយឺតយ៉ាវនោះអាចធ្វើឲ្យគុណភាព និង បរិមាណស្រូវមានការខូចខាត និងបាត់បង់ ដែលញ៉ាំងឲ្យប្រជាកសិករត្រូវតែបង្ខំចិត្តលក់ស្រូវរបស់ខ្លួនក្នុងតម្លៃថោកបាន ។ល។

១.២. បញ្ហាពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗទៀតដែលបញ្ញត្តិកម្មនេះអាចជួយដោះស្រាយបានផងដែរ

- ចូលរួមចំណែកលុបបំបាត់បាននូវភាពអ៊ូរទាំ កង្វល់ ប្រតិកម្ម ភាពមិនសប្បាយចិត្ត និង បញ្ហាប្រឈមរបស់ អ្នកប្រើប្រាស់ អាជីវករ ពាណិជ្ជករ និង ក្រុមហ៊ុនដែលប្រកបអាជីវកម្មដោយស្មោះត្រង់ ដោយសារការរំលោភបំពានដោយក្រុមហ៊ុនធំ ឬ ក្រុមហ៊ុនដែលមានជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ ។
- ចូលរួមលប់បំបាត់របាំងចូលទីផ្សារ ជម្រុញការបង្កើតថ្មី និង បង្កឲ្យមានការប្រកួតប្រជែងកាន់តែប្រសើរឡើង ។
- ចូលរួមបង្កើតទំនុកចិត្តដល់ធុរកិច្ចទាំងក្នុង និង ក្រៅប្រទេស
- ចូលរួមកាត់បន្ថយបាននូវការរងសម្ពាធពីសហគមន៍អន្តរជាតិ អំពីលក្ខខ័ណ្ឌកសាងច្បាប់នេះ ក្នុងការចូលជាសមាជិកអង្គការពាណិជ្ជកម្មពិភពលោក (WTO) ក៏ដូចជាមាជិកនៃសហគមន៍អាស៊ាន ។
- ចូលរួមកាត់បន្ថយបន្ទុកចំណាយរបស់ផលិតកម្ម សេវាកម្ម របស់ធុរកិច្ចផ្សេងៗ ក៏ដូចជាធ្វើឲ្យតម្លៃផលិតផល និង តម្លៃសេវាកម្ម មានការថយចុះ ។
- ចូលរួមបង្កើនទំនុកចិត្តរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ អ្នកប្រើប្រាស់ អាជីវករ ពាណិជ្ជករ លើរាជរដ្ឋាភិបាល ។
- ចូលរួមកាត់បន្ថយការឧបត្ថម្ភធន និង កិច្ចអន្តរាគមន៍របស់រាជរដ្ឋាភិបាល ។

- **សំណើបញ្ញត្តិកម្មនេះ** មិនត្រឹមតែមិនមានផលប៉ះពាល់ដល់ការប្រកួប្រជែងតែប៉ុណ្ណោះទេ ក៏ប៉ុន្តែថែមទាំងចូលរួមការពារមិនឲ្យមាន ការរារាំង រិតត្បិត និង បង្ខូចការប្រកួតប្រជែងទៀតផង ។

២. គោលបំណង

មាត្រានេះមានគោលបំណងចូលរួមជំរុញឲ្យមានការប្រកួតប្រជែងដោយស្មើភាព ដោយមិនអនុញ្ញាតឲ្យមានការរំលោភបំពានដោយ "ជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ" ឡើយ ដោយផ្តល់ឱកាសឲ្យអតិថិជន ឬ អ្នកប្រើប្រាស់ទទួលបានទំនិញ និង សេវាក្នុងតម្លៃទាប និង មានគុណភាព ។

ទន្ទឹមនឹងនេះ វាក៏ចូលរួមចំណែកជម្រុញឲ្យមានការបង្កើតនូវធុរៈកិច្ចថ្មីៗក្នុងទីផ្សារ ដែលនឹងនាំទៅរកការរីកចំរើនផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចជាតិបន្ថែមទៀត ។

៣. ជម្រើស

-ជម្រើសទី១: រក្សាស្ថានភាពដើម (មិនមានមាត្រា១៣. នៃផ្នែកទី២. ជំពូកទី៣ នៅក្នុងច្បាប់ស្តីពីការប្រកួតប្រជែង) ។

-ជម្រើសទី២: មានមាត្រា១៣. ផ្នែកទី២. ជំពូកទី៣ នៅក្នុងច្បាប់ស្តីពីការប្រកួតប្រជែង ។

៤. ការប៉ាន់ស្មានបឋមលើប្រភេទបន្ទុកចំណាយភាគពាក់ព័ន្ធ និង ផលចំណេញ

៤.១. ការកំណត់ភាគីពាក់ព័ន្ធ និង ប្រភេទបន្ទុកចំណាយ

ជម្រើស	រាជរដ្ឋាភិបាល	ធុរកិច្ច
ជម្រើសទី១: រក្សាស្ថានភាពដើម ។	-ឆ្លើយតបទៅនឹងលក្ខខណ្ឌរបស់ WTO និង សហគមន៍អាស៊ាន ។ -រដ្ឋាភិបាលនឹងត្រូវធ្វើអន្តរាគមន៍ក្នុងករណីចាំបាច់ និង ឧបត្ថម្ភធន ។	-ចំណាយរបស់ផលិតកម្ម សេវាកម្មរបស់ធុរកិច្ចផ្សេងៗ ក៏ដូចជាធ្វើឲ្យតម្លៃផលិតផល និង តម្លៃសេវាកម្មមានតម្លៃខ្ពស់ ។
ជម្រើសទី២: សេចក្តីព្រាងច្បាប់ស្តីពីការប្រកួតប្រជែង(មាត្រា១៣: ការរំលោភបំពានដោយជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ) ។	-កិច្ចប្រជុំក្រុមការងារបច្ចេកទេសរបស់នាយកដ្ឋាននីតិកម្មនៃក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ជាមួយថ្នាក់ដឹកនាំក្រសួងពា/ណិ អំពីច្បាប់ស្តីពី"ការប្រកួតប្រជែង"បានចំនួន១៥០ (មួយរយហាសិប)លើក ក្នុងនោះអំពីមាត្រា១៣ មានចំនួន ៥០(ហាសិប) លើក ។ -កិច្ចប្រជុំរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអ្នកច្បាប់នៃទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រីមានរយៈពេល ៣០ លើក (សាមសិប)លើកក្នុងនោះកិច្ចប្រជុំអំពី	-ចូលរួមសិក្ខាសាលាពិគ្រោះយោប-ជាមួយអាជីវករ ក្រុមហ៊ុន និង ភាគីពាក់ព័ន្ធចំនួន ០៦ (បួន) លើក គិតជាមធ្យម អំពីមាត្រា១៣ ចំនួន ០២ លើក ។ -ចូលរួមសិក្ខាសាលាផ្សព្វផ្សាយ/បណ្តុះបណ្តាល ចំនួន ០១ (មួយ) លើក (ចំនួន៦០០ក្រុមហ៊ុនអាជីវកម្ម) ។ -ជួលមេធាវី ឬ អ្នកប្រឹក្សាដើម្បី

	មាត្រា១៣ មានចំនួន ០៥ (ប្រាំ) លើក ។ -កិច្ចប្រជុំក្រុមការងារបច្ចេកទេសជាមួយ អន្តរក្រសួងអំពីមាត្រា១៣ មានចំនួន ០៥ (ប្រាំ) លើក ។ -សិក្ខាសាលាពិគ្រោះយោបល់ជាមួយ អាជីវករ ក្រុមហ៊ុន និង ភាគីពាក់ព័ន្ធមានចំនួន០៦(ប្រាំមួយ) លើក គិតជាមធ្យម សម្រាប់មាត្រា១៣ គឺចំនួន ០២ លើក។ -បោះពុម្ពសៀវភៅច្បាប់ចំនួន ១៥០០០ (មួយម៉ឺនប្រាំពាន់)ក្បាល គិតជាមធ្យម សម្រាប់សន្លឹកមាត្រា ១៣ គឺប្រមាណ ៣០០០ (បីពាន់ក្បាល) ។ -បង្កើតគណៈកម្មាធិការកិច្ចការប្រកួតប្រជែ-ងមួយដែលមានសមាសភាពសរុបចំនួន ១៣ (ដប់បី) រូប x (២០០០០០០ រៀល) -ចំណាយផ្សេងៗ ។ល។	ផ្តល់យោបល់ឲ្យក្រុមហ៊ុន និង អាជីវកម្មពាក់ព័ន្ធនឹង សកម្មភាព"រំលោភបំពានដោយ ជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ" ចំនួនប្រមាណ ១០០០ក្រុមហ៊ុន ឬ អាជីវកម្ម x៥០០$ ។ -ចំណាយផ្សេងៗ ។ល។

៤.២. ការកំណត់ប្រភេទនៃផលចំណេញ

ជម្រើស	ប្រភេទនៃផលចំណេញ
ជម្រើសទី១: រក្សាស្ថានភាពដើម ។	-គ្មាន
ជម្រើសទី២:សេចក្តីព្រាងច្បាប់ស្តីពីការប្រកួតប្រជែង (មាត្រា១៣: ការរំលោភបំពានដោយជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ) ។	- មានច្បាប់ និង យន្តការសម្រាប់អនុវត្តន៍ស្របតាមចរន្តសេ-ដ្ឋកិច្ចពិភពលោក ជាពិសេសជាមួយសហគមន៍អាស៊ាន ។ - ជួយអ្នកប្រើប្រាស់ឱ្យទទួលបានទំនិញ និង សេវាក្នុងតម្លៃទាប មានគុណភាពខ្ពស់ និង មានជម្រើសច្រើន ។ - ផ្តល់បរិយាកាសល្អ និង ភាពទាក់ទាញដល់វិនិយោគិនថ្មីៗ ទាំងក្នុង និង ក្រៅប្រទេស ។ - បង្កើតបរិយកាសប្រកួតប្រជែងដោយស្មើភាព និង ប្រសិទ្ធភាពសេដ្ឋកិច្ច ។ - ផ្តល់ទំនុកចិត្តដល់ធុរកិច្ចជន/ពាណិជ្ជករ ទាំងក្នុង និង ក្រៅប្រទេសអំពីការធ្វើពាណិជ្ជកិច្ច ។ - បង្កលក្ខណៈងាយស្រួលក្នុងការស្រាវជ្រាវ គ្រប់គ្រង និង

	ត្រួតពិនិត្យ អាជីវកម្មលើទីផ្សារ ។ - កាត់បន្ថយគ្រោះ នៃអតិផរណាទំនិញ - បង្កើនទំនុកចិត្តពីប្រជាពលរដ្ឋក៏ដូចជាអាជីវករ ពាណិជ្ជករ ក្រុមហ៊ុន មកលើការដឹកនាំរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ។ - ចូលរួមលើកកម្ពស់កម្រិតជីវភាពរបស់ប្រជាពលរដ្ឋបានល្អប្រសើរជាងមុន ។ - កាត់បន្ថយបន្ទុកចំណាយផ្សេងរបស់ធុរកិច្ច - កាត់បន្ថយការឧបត្ថមធន និង អន្តរាគមន៍នានារបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ។ល។

៤.៣. វិសាលភាពនៃជម្រើសនីមួយៗ

ជម្រើស	វិស័យ ឬ ប្រភេទធុរកិច្ច	ចំនួនធុរកិច្ច	ឯកសារយោង ឬ ភស្តុតាង
ជម្រើសទី១: រក្សាស្ថានភាពដើម	-អ្នកប្រើប្រាស់/អតិថិជន -ពាណិជ្ជករ /កសិករ -ក្រុមហ៊ុន -សេដ្ឋកិច្ចជាតិ	មិនទាន់កំណត់បាន ។	មិនទាន់បានស្រាវជ្រាវ ។
ជម្រើសទី២: សេចក្តីព្រាងច្បាប់ស្តីពីការប្រកួតប្រជែង (មាត្រា១៣៖ ការរំលោភបំពានដោយជំហរឧត្តមភាពលើទីផ្សារ)	-អ្នកប្រើប្រាស់/អតិថិជន -ពាណិជ្ជករ / ក្រុមហ៊ុន -សេដ្ឋកិច្ចជាតិ	មិនទាន់កំណត់បាន ។	មិនទាន់បានស្រាវជ្រាវ ។

៥. កិច្ចពិគ្រោះយោបល់

-កិច្ចប្រជុំក្រុមការងារបច្ចេកទេសរបស់ នាយកដ្ឋាននីតិកម្មនៃក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ជាមួយថ្នាក់ដឹកនាំក្រសួង ៣/

ណិ អំពីច្បាប់ស្តីពី"ការប្រកួតប្រជែង"បានចំនួន១៥០ (មួយរយហាសិប)លើក ក្នុងនោះអំពីមាត្រា ១៣ មានចំនួន ៥០(ហាសិប) លើក ។

-កិច្ចប្រជុំរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអ្នកច្បាប់នៃទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រីមានរយៈពេល ៣០ លើក (សាមសិប)លើក ក្នុង នោះ កិច្ចប្រជុំអំពីមាត្រា១៣ មានចំនួន ០៥ (ប្រាំ) លើក ។

-កិច្ចប្រជុំក្រុមការងារបច្ចេកទេសជាមួយ អន្តរក្រសួងអំពីមាត្រា១៣ មានចំនួន ០៥ (ប្រាំ) លើក ។

-សិក្ខាសាលាពិគ្រោះយោបល់ជាមួយអាជីវករ ក្រុមហ៊ុន និង ភាគីពាក់ព័ន្ធមានចំនួន០៦(ប្រាំមួយ) លើក គិតជាមធ្យម សម្រាប់មាត្រា១៣ គឺចំនួន ០២ លើក ។ល។

៦. សន្និដ្ឋាន

តើចាំបាច់ត្រូវធ្វើការវាយតម្លៃពេញលេញ (RIS) ដែរឬទេ?

☑ មិនចាំបាច់

ក្រោយពីបានវិភាគលើបន្ទុកចំណាយ និង ផលចំណេញរួចមក យើងអាចសន្និដ្ឋានបានថា៖

-ជម្រើសទី១: រាជរដ្ឋាភិបាលមានការលំបាកក្នុងការតាមដាន ត្រួតពិនិត្យ និង ស្រាវជ្រាវដោយសារមិនមាន លិខិតបទដ្ឋានគតិយុត្តិ / បញ្ញត្តិកម្ម និង យន្តការណាមួយដើម្បីអនុវត្ត ឲ្យស្របតាមបទដ្ឋានអន្តរជាតិ ។ លើសពីនេះ កម្រិតជីវភាពរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ អាចនឹងមានការធ្លាក់ចុះតាមរយៈ ការតម្លើងថ្លៃទំនិញ និង សេវាកម្ម ផ្សេងៗផងដែរ ។

-ជម្រើសទី២: រាជរដ្ឋាភិបាលនឹងទទួលបានផលចំណេញមួយចំនួនបន្ថែមទៀត ដែលមិនអាចគណនាបានដូចជា៖

- មានច្បាប់ និង យន្តការសម្រាប់អនុវត្តន៍ស្របតាមចរន្តសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក ជាពិសេសជាមួយសហគមន៍អាស៊ាន ។
- ជួយអ្នកប្រើប្រាស់ឱ្យទទួលបានទំនិញ និង សេវាក្នុងតម្លៃទាប មានគុណភាពខ្ពស់ និង មានជម្រើសច្រើន ។
- ផ្តល់បរិយាកាសល្អ និង ភាពទាក់ទាញដល់វិនិយោគិនថ្មីៗ ទាំងក្នុង និង ក្រៅប្រទេស ។
- បង្កើតបរិយកាសប្រកួតប្រជែងដោយស្មើភាព និង ប្រសិទ្ធភាពសេដ្ឋកិច្ច ។
- ផ្តល់ទំនុកចិត្តដល់ធុរកិច្ចជន/ពាណិជ្ជករ ទាំងក្នុង និង ក្រៅប្រទេស អំពីការធ្វើពាណិជ្ជកិច្ច ។
- បង្កលក្ខណៈងាយស្រួលក្នុងការស្រាវជ្រាវ គ្រប់គ្រង និង ត្រួតពិនិត្យ អាជីវកម្មលើទីផ្សារ ។
- កាត់បន្ថយគ្រោះ នៃអតិផរណាទំនិញ
- បង្កើនទំនុកចិត្តពីប្រជាពលរដ្ឋ ក៏ដូចជាអាជីវករ ពាណិជ្ជករ ក្រុមហ៊ុន មកលើការដឹកនាំរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ។
- ចូលរួមលើកកម្ពស់កម្រិតជីវភាពរបស់ប្រជាពលរដ្ឋបានល្អប្រសើរជាងមុន ។
- កាត់បន្ថយបន្ទុកចំណាយផ្សេងរបស់ធុរកិច្ច
- កាត់បន្ថយការឧបត្ថមធន និង អន្តរាគមន៍នានារបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ។ល។ ដែលផលចំណេញទាំង

នេះ ក៏ជាកក្តាលីករចូលរួមចំណែកក្នុងការជំរុញកំណើនសេដ្ឋកិច្ចជាតិ ប្រកបដោយចិរភាពផងដែរ ។

៧. ការអនុវត្តន៍ និង ការតាមដានត្រួតពិនិត្យ

បន្ទាប់ពីបានប្រកាសដោយព្រះរាជក្រម ច្បាប់នេះនឹងត្រូវដាក់ឲ្យអនុវត្តជាការប្រញាប់ ។

ច្បាប់នេះ ផ្តល់ឱកាសឲ្យរាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងការចេញប្រកាស ឬ អនុក្រឹត្យនានាដែលពាក់ព័ន្ធ និង ចាំបាច់សម្រាប់អនុវត្តន៍ ។

នាយកដ្ឋានកិច្ចការពារអ្នកប្រើប្រាស់ នៃអគ្គនាយកដ្ឋានកាំកុងត្រូល និង នាយកដ្ឋាននីតិកម្ម នៃ ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ដែលជាអ្នកប្រឹក្សាយោបល់ ឬ ចាត់ចែងរៀបចំអ្នកពិគ្រោះយោបល់សម្រាប់ដោះស្រាយវិវាទ នឹងត្រូវទទួលខុសត្រូវជាអ្នកស្រាវជ្រាវ ត្រួតពិនិត្រ ចោទប្រកាន់ និង ដោះស្រាយវិវាទដែលកើតចេញពីការ រំលោភបំពានច្បាប់ ឬ មាត្រា១៣ នេះ ។

រៀបចំរបាយការណ៍អំពីសកម្មភាព និង លទ្ធផល នៃការអនុវត្តច្បាប់នេះជូន គ.ប.ក ក៏ដូចជារាជរដ្ឋា-ភិបាលផងដែរ ។

ច្បាប់ ឬ មាត្រានេះ នឹងត្រូវមានការត្រួតពិនិត្យ និង វាយតម្លៃឡើងវិញអំពីផលប៉ះពាល់ / លទ្ធផល ដែលសម្រេចបានពីការអនុវត្តក្នុងរយៈពេល ០៣ (បី) ឆ្នាំ ។

ដំណើរការ	ឈ្មោះ	មុខងារ	ទំនាក់ទំនង
រៀបចំដោយ ក្រុមការងារ RIA របស់ ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម (MOC-RIA TEAM)៖	ឯ.ឧ ប៉ែន សុវិជាតិ	ប្រធាន	០១២ ៨១៦ ៦៦៣
	លោក យឹម ចំណាប់ភក្តី	អនុប្រធានអចិន្ត្រៃយ៍	០១២ ៩៨ ៧៨ ៧៨
	លោក យូ ម៉ាប់	អនុប្រធាន	០៨៩ ៧៦ ៧៦ ៨៦
	លោក អេន ឌី	សមាជិក	០១២ ៨៨០ ៣៤៨
	លោក សំ ចិត្រា	សមាជិក	០១១ ៦៣៥ ៩៣៥
	លោក គាន សុចិន្តា	សមាជិក	០១៦ ៦៣៦ ៦៣៥
	លោក ម៉ី គាតុលា	សមាជិក	០១២ ៨៤៥ ៣៦៧
	លោក សុខ ធីតា	សមាជិក	០៧០ ៧៩០ ៧៨៩
	លោក ផេង បូរ៉ា	សមាជិក	០១៧ ៤៥៥ ១២២
	លោក កែវ បុនថេង	សមាជិក	០១២ ៨០១ ៩៩៦
	លោក ប៉ូច សៀងហៃ	សមាជិក	០៨៩ ៥១០ ៦០០
	លោក ប៉ា លន់រស្មី	សមាជិក	០១៧ ៤៥៥ ១២២
ផ្តល់យោបល់ដោយក្រុម RIAរបស់ ECOSOCC៖	ឯកឧត្តម ប៊ិច សុខា	អ្នកគ្រប់គ្រងគម្រោងRIA	០១២ ៦៩៨ ៩៩៩
	ឯកឧត្តម អេង រត្នមុនី	ប្រធានក្រុមបណ្តុះបណ្តាល	០១២ ៩១២ ០០៩
	លោក រ៉ុម ផល្លីស	បុគ្គលិករដ្ឋបាល	០៧៨ ២៣៥ ០៧៨
	កញ្ញា ហៃ ស្រីលក្ខ	សមាជិក	០១៦ ៤២៧ ៤២៩

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃសុក្រ ៩រោច ខែអស្សុជ ឆ្នាំច. សំរឹទ្ធិស័ក. ព.ស ២៥៦២
ថ្ងៃទី០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨
អ្នកធ្វើរបាយការណ៍
អនុប្រធានអចិន្ត្រៃយ៍ក្រុមការងារ

យឹម ចំណាប់ឥក្តី

បានឃើញ និង ឯកភាព
ប្រធានក្រុមការងារ

ប៉ែន សុវិជាតិ